

**КОНЦЕПЦИЯ МОНГОЛЬСКОЙ НАЦИОНАЛЬНО-
ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1921 ГОДА И
РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА 20-Х ГОДОВ В
ИССЛЕДОВАНИЯХ А.Д.КАЛИННИКОВА И СОВРЕМЕННЫХ
РОССИЙСКИХ ИСТОРИКОВ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ
ХАРАКТЕРИСТИКА**

*Ю.В.Кузьмин**

В составе экспедиции И.М.Майского находились работники, сыгравшие впоследствии крупную роль в демократических преобразованиях в Монголии и ее научном изучении. Переводчик экспедиции Д.Эрдэнэ-Батухан (1888-1948) стал крупным государственным деятелем МНР, первым министром народного просвещения и автором школьных учебников.

Помощником И.М.Майского в экспедиции являлся А.Д.Калинников - первый исследователь монгольской революции 1921 г., демократических преобразований 1921-1924 гг., аграрных реформ в стране и формировании новой политической структуры. Несомненно, что совместная работа с И.М.Майским сыграла большую роль в становлении его, как исследователя - историка.

По мнению И.М.Майского, А.Д.Калинников, будучи помощником руководителя экспедиции, а также фотографом и счетоводом отряда, определил успех предприятия. Позднее, академик И.М.Майский вспоминал: “Когда весной 1919 г. он явился ко мне в Иркутске с предложением своих услуг, ему исполнилось только 19 лет. Однако Калинников сразу показался мне умным и энергичным молодым человеком, и я решил его взять с собой. В дальнейшем я не имел оснований в этом раскаиваться. Живой, интеллигентный и энергичный Калинников не гнушался никакой работой и, несомненно, в немалой степени способствовал успеху экспедиции” (21).

Анатолий, Дмитриевич Калинников (1899-1937 гг.) был одним из тех, кто стоял у истоков советского монголоведения. Нельзя сказать, что имя и работы этого ученого полностью забыты, тем не менее, его работы не подвергались специальному исследованию и не имеют современных оценок.

По сведениям, приводимым в “Биобиблиографическом словаре советских востоковедов”, А.Д.Калинников родился в 1899 г. в с.Ниже-Илимск, Киренского уезда, Иркутской губернии в семье сельского врача. Участвовал в гражданской войне. В 1923 г. окончил экономический факультет Института им. К.Маркса в Москве. Работал

* Ю.В.Кузьмин - Байкальский госуниверситет экономики и права

в Китае и Маньчжурии (1920-1922), сотрудник НКВД СССР (1922-1930), сотрудник полпредства СССР в Монголии. С 1930 г. на преподавательской работе: 1930-1932 гг. - преподаватель Московского Института Востоковедения, в 1932-1937 гг. - Ленинградского Восточного Института. По данным историка И.И.Иориша, в 1936 г. он поступил в докторантуру Института Востоковедения, но болезнь и преждевременная смерть не позволили ее закончить (21).

Первые работы А.Д.Калинникова появились в середине 20-х гг. Это две небольшие книги: “Революционная Монголия” (1925) и “Национально-революционное движение в Монголии” (1926). Написанные в свое время для знакомства советской общественности с народной революцией 1921 г., первыми преобразованиями народной власти, программой деятельности партии, книги стали в последующие годы незаменимыми пособиями для изучения новейшей истории Монголии. Отдельные материалы книг стали ценными историческими источниками (например, данные о количественном росте партии). В связи с тем, что вопросы послереволюционной истории Монголии не находили широкого отражения в литературе, появление работ А.Д.Калинникова являлось значительным событием в ней.

Представления и характеристики А.Д.Калинникова о революционном процессе 20-х гг. существенно отличаются от оценок современных авторов. Они не только более яркие и эмоциональные, но и по существу расходятся с современными точками зрения. Так, он отмечает эволюцию и этапность в становлении МНРП, определяет соотношение национальных и социальных аспектов революции, сложный характер взаимоотношений МНРП и Ревсомола.

А.Д.Калинников определенно признает существование общенационального фронта накануне и в первые годы народной революции 1921 г. По его мнению, сложился единый фронт в конце 1919 г.: “единый национальный фронт от теократического правителя Монголии Богдо-Гэгэна до рядового пастуха-монгола” (22) и был связан с оккупацией Монголии китайскими милитаристами. А.Д.Калинников считает, что в этих условиях руководители Монгольской народной партии, “не заостряли вопроса о неизбежности коренной ломки феодально-теократического строя Монголии” (23), а Платформа партии, принятая I съездом партии, “полностью отражала задачи единого национального фронта” (24).

Таким образом, ученый совершенно определенно стоит на точке зрения, согласно которой, в начальный период революции ставилась задача только национального освобождения страны от иностранных захватчиков, и не акцентировались задачи социального порядка, осуществлялась политика единого фронта.

Монгольскую народно-демократическую партию он характеризует как “радикально-демократическую партию”. Целую главу (IX) А.Д.Калинников посвящает становлению и деятельности Монгольского Революционного союза молодежи. (25) Интересен материал о взаимоотношениях Ревсомола с партией. Автор указывает на сложность, противоречивость этих отношений, показывает соперничество между ними. В современных исследованиях эти отношения рисуются ровными, без конфликтов и соперничества.

В последующие годы А.Д.Калинников опубликовал ряд статей, из которых наибольшего внимания заслуживают следующие: “Вождь и трибун монгольской революции” (1929 г.), посвященную жизни и деятельности Д.Сухэ-Батора - одну из первых статей на эту тему, “У истоков монгольской революции” (1928), “Вооруженная борьба за освобождение Монголии” (1929), рассматривающих вопросы становления советско-монгольского боевого содружества в период разгрома Унгерна.

Цикл статей посвящен анализу решений съездов и пленумов партии, Великих хуралов Монголии. Работы были тесно связаны с практической деятельностью и, несомненно, содействовали разработке и уточнению стратегии и тактике МНРП на демократическом этапе монгольской революции.

В 1933 г. историк опубликовал важную и интересную статью “Аграрные отношения и антифеодалная революция в Монголии”. Статья свидетельствовала о зрелости исторических взглядов ученого, выработке общей концепции послереволюционной Монголии. В ней он отказался от ряда прежних ошибочных взглядов (пастбищная теория, оценка хозяйств монастырей).

Основной причиной многовекового застоя монгольской экономики, по мнению А.Д.Калинникова, является не “наличие обширных пастбищ, бедность орошения и суровость климата”, а “консервация патриархально-феодалных отношений”. (26) Он отказывается от прежде разделяемого им тезиса о том, что пастбища в дореволюционной Монголии являлись общественной собственностью, настаивает на наличии в стране феодальных отношений и феодальной собственности на землю. Логически завершая эту мысль, А.Д.Калинников отстаивает наличие в дореволюционной Монголии института крепостного права.

А.Д.Калинников предложил свою концепцию антифеодалных преобразований в МНР, рассмотрел вопрос о временном усилении капиталистических элементов, процессы расслоения аратских хозяйств, борьбу двух тенденций в развитии страны:

некапиталистической и капиталистической, проанализировал политику нового курса.

Историк имел два псевдонима: Антов и Эрдени. Первым из них он обычно подписывал свои рецензии на работы, посвященные Монголии, под вторым - напечатал ряд статей в журнале "Хозяйство Монголии", посвященных анализу решений съездов и пленумов МНРП.

Самостоятельного рассмотрения требуют рецензии историка на публикации других исследователей: В.Виленского-Сибирякова, С.Далина, З.Рихтер, Ф.Осендовского. Они дают нам возможность лучше понять взгляды самого А.Д.Калинникова, его представления о методах и приемах исторического исследования. Написаны они порой резко, остро, чаще отмечают недостатки работ, чем их достоинства, что было в духе того времени.

В целом, работы А.Д.Калинникова носят самостоятельный и оригинальный характер. Ряд положений и выводов не утратили своего научного значения. Слабым местом его работ является узкая источниковая база. Тем не менее, работы А.Д.Калинникова заложили основу изучения монгольской революции 1921 г., определили ряд проблем, которые стали предметом дальнейших исследований.

Примечания

1. Позднеев А.М. Монголия и монголы.
2. Майский И.М. Современная Монголия. - Иркутск: 1921.
3. Майский И.М. Монголия накануне революции. - М.: 1959. - С. 10.
4. Там же. - С.5.
5. Там же. - С.11.
6. Восток, 1923, кн.2. - С.118-125.
7. Майский И.М. Современная Монголия. - С.1.
8. Восток, 1923, кн.2. - С. 123.
9. Майский И.М. Современная Монголия. - С.68.
10. Там же. - С.85.
11. Там же. -С.108.
12. Там же.
13. Там же.
14. Там же. - С.329.
15. Там же. - С.330.
16. Там же. -С.109.
17. Там же.-С.114.
18. Там же.-С.115.
19. Там же.-С.116.

20. Там же. - С.332.
21. Там же. - С.7.
22. Милибанд С.Д. Библиографический словарь советских востоковедов. -М.: 1977.-С.237.
23. Калинин А.Д. Национально-освободительное движение в Монголии. - М- Л.: 1926.-С.75.
24. Там же.
25. Там же. -С.92-108.
26. Калинин А.Д. Аграрные отношения и антифеодальная революция в Монголии // Аграрный вопрос на Востоке. - М.: 1933. - С.96.